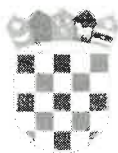


dana 20. 11. 2020.  
TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
dne 26. 11. 2020.  
VLAŠTENI SLUŽBENIK



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35



REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SIMPLE j.d.o.o. u stečaju, Pakoštane, Obala kralja Petra Krešimira IV 50, OIB:60165326859, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ivanka Bosotina iz Zadra, 2. studenog 2020.,

riješio je

- I. Stečajnoj upraviteljici Ivanki Bosotina iz Zadra, Dalmatinskog sabora 3, OIB:81654623800, odobrava se trošak koji joj je nastao u stečajnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u iznosu od 5.731,60 kuna.
- II. Isplata iznosa iz točke I. izreke ovog rješenja izvršit će se na teret sredstava stečajnog dužnika.
- III. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

## Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-94/2017-32 od 20. prosinca 2017. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom.

Stečajna upraviteljica je 26. listopada 2020. sudu podnijela prijedlog za određivanjem joj naknade stvarnih troškova koji su istoj nastali tijekom konkretnog stečajnog postupka i to u iznosu od ukupno 5.731,60 kuna.

Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/ 2017) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu i naknadu stvarnih troškova. Nadalje, čl. 94. st. 3. Stečajnog zakona propisano je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja. Stavkom 4. istog članka Zakona propisano je da će se rješenje iz st. 2. i st. 3. navedenog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Zatraženi iznos od 5.731,60 kuna na ime stvarnih troškova postupka da se odnosi na račun DPI obrta za grafičke usluge vl. K. Oruč, Zadar, (izrada pečata) u iznosu od 140,00 kn, trošak poštarine u iznosu od 27,60 kuna, troškovi javne objave za 2017. i 2018. godinu (2x230,00kn) u iznosu od ukupno 460,00 kuna, te daljnji iznos od 5.104,00 kuna na ime troškova vožnje stečajne upraviteljice na relaciji Zadar-Pakoštane-Zadar. Ista je pojasnila da je stečajnu masu stečajnog dužnika činio i brod MB – DANKA koji je bio smješten u mjestu Pakoštane, slijedom čega da je ista vršila obilazak broda, a isto tako da se je vršilo i pokretanje motora broda kako ne bi došlo do problema u slučaju, da se motor nije pokretao. Nadalje, pojasnila je da se troškovi vožnje odnose i na odlazak u knjigovodstveni servis dužnika KONTO SERVIS iz Pakoštana, koji da je nastavio voditi knjigovodstvo dužnika i nakon otvaranje stečajnog postupak.

Sud u smislu odredbe čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ocjenjuje supsidijarnom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku (čl. 151. i čl. 155.) u vezi s čl. 10 Stečajnog zakona, je li

zatraženi trošak stečajnog upravitelja svrsishodan te je li dokumentiran i obrazložen, budući da stečajni upravitelj mora opravdati i obrazložiti zatraženi trošak.

U odnosu na isplatu zatraženih troškova postupka stečajna upraviteljica zatražene troškove je dokumentirala priloženim računima, dok je za trošak vožnje dostavila evidenciju upotrebe osobnog automobila (list spisa 287 do 290).

U smislu odredbe čl. 94. st. 1. i 3. Stečajnog zakona, a imajući u vidu da stečajni upravitelj ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe (čl. 88. Stečajnog zakona), te dužnost postupati savjesno i uredno (čl. 89. Stečajnog zakona), to se onda podrazumijeva i glede prava na naknadu za izdatke nastale u obavljanju poslova stečajnog upravitelja za stečajnog dužnika, korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu, u smislu opravdanja navedenih troškova. S obzirom na to da je u konkretnom slučaju stečajna upraviteljica obrazložila u izvješću razloge odlaska na tu relaciju u zahtjevu za naknadu tih troškova, navođenjem datuma korištenja vozila, razlog odlaska na navedenu relaciju i kilometražu, naknadu po kilometru od 2,00 kn, valjalo je u smislu navedenih odredaba Stečajnog zakona, kod određivanja naknade za izdatke nastale u obavljanju poslova stečajnog upravitelja, odnosno korištenja osobnog vozila ocijeniti kao opravdanim troškovima.

U odnosu na naknadu za prijevoz odnosno visinu naknade (korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijednom kilometru) koju je zatražila stečajna upraviteljica, ovaj sud ocijenio je opravdanim troškom odgovarajućom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (Narodne novine broj 8/88, dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika. Visina takve naknade (čl. 9. Pravilnika) sukladno čl. 8. st. 2. Pravilnika obračunava se po propisima koji vrijede za suce, a t. III. Odluke o visini dnevnice za službeno putovanje u zemlji i visini naknade za državne dužnosnike, suce i druge pravosudne dužnosnike, te ostale zaposlene koji se financiraju iz sredstava državnog proračuna, a čija prava nisu uređena kolektivnim ugovorima (Narodne novine broj 117/12) propisana naknada iznosi 2,00 kn po prijednom kilometru.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno sud je utvrdio osnovanim zahtjev stečajne upraviteljice sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 94. st. 3. Stečajnog zakon, da joj se isplate materijalni troškovi nastali tijekom konkretnog stečajnog postupka u iznosu od ukupno 5.731,60 kuna slijedom čega je i riješeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Točka III. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 94. st. 4. Stečajnog zakona.

U Zadru 2. studenog 2020.

Sutkinja  
Ana Markač

Dokument je elektronički potpisan:  
ANA MARKAČ

Vrijeme potpisivanja:  
02-11-2020  
10:22:09

DN:  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
2.5.4.97-#130D48523339363730343634363533  
L=ZADAR  
S=MARKAČ  
G=ANA  
CN=ANA MARKAČ

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici imaju pravo žalbe (čl. 94. st. 5. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- stečajnoj upraviteljici Ivanki Bosotina, putem eKomunikacija
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 286 do 290
- u spis

Broj zapisa: **1789a-643ea**

Kontrolni broj: **0b5fc-145c5-a4352**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.